

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

КАЗУС ВАРИАНТ 3

за изпит за придобиване на юридическа правоспособност – 28.10.2023 г.

По подадено заявление от Банка „А“ АД е издадена заповед за незабавно изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК срещу А.Б.В. и Б.Б.В. при солидарност на дълга за сумата 30 000 лв. – дължима главница по договор за банков кредит от 01.01.2000 г., по който ответниците са кредитополучател – А.Б.В., и поръчител – Б.Б.В., и за сумата 5 000 лв. – дължима възнаградителна лихва по договора. В срока по чл. 415 ГПК длъжниците подават възражение със съдържание: „Не дължа. Вземанията са погасени по давност.“

В образуваното исково производство по предявени искове по чл. 422 ГПК, вр. чл. 415 ГПК ответникът А.Б.В. подава отговор в срок, с който оспорва да е подписал договора за банков кредит и да е получил отпуснатата в кредит сума. Моли съда да спре производството по делото, защото има данни за извършено престъпление – някой се е подписал вместо него, за което ще подаде сигнал в прокуратурата. Ответникът Б.Б.В. пропуска срока за писмен отговор. С по-късно подадена молба твърди, че не дължи изпълнение, защото е изтекъл срокът по чл. 147 ЗЗД, както и че част от клаузите по договора са неравноправни – неясно е при какви условия банката може да променя лихвения процент и да обяви кредита за предсрочно изискуем. Във второто по делото о.с.з. и двамата ответници правят възражение, че исквата молба е подадена след срока по чл. 415 ГПК, позовават се на изтекла в тяхна полза давност и молят да бъде допусната Съдебно – счетоводна експертиза, която да установи каква част от дълга са погасили, ако се приложи първоначалния лихвен процент, без да се вземе предвид едностранното му увеличение от банката.

Въпроси:

- 1. На кой съд е родово подсъден спора и по кой ред следва да бъде разгледан? Защо?**
- 2. Кои от възраженията на ответниците са заявени в срок и следва да бъдат разгледани от съда и кои са преклудирани? Отговорете мотивирано за всяко от поддържаните възражения.**
- 3. Трябва ли съдът да спре производството по искането на ответника А.Б.В. и на какво основание? Защо?**
- 4. Какво е заявеното от А.Б.В. оспорване на договора за кредит? В срок ли е заявено? Какви действия дължи съдът във връзка със заявеното оспорване?**
- 5. Следва ли съдът да уважи искането за събиране на Съдебно – счетоводна експертиза с поставената от ответниците задача? Защо?**